VICTORIA ECHIPEI C. C. A. A REDESCHIS LUPTA PENTRU TITLU IN CAMPIONATUL MASCULIN DE VOLEI

Campionatele de volei au continuat sîmbătă și duminică, fiind urmărite de un public numeros, atit în Capitală cît și în provincie. Partida care a dominat etapa și care a stîrnit un îndreptățit interes a fost aceea dintre campioana țării — Locomotiva București — și redutabila formație a Casei Centrale a Armatei. Așa cum pornise, meciul nu lăsa nici un dubiu asupra victoriei feroviarilor. Ei cîștigaseră primele două seturi de o manieră impresionantă care—adăugată la jocul fără vlagă și orientare al militarilor — a determinat pe mulți spectatori să părăsească sala, siguri de un inevitabil 3—0. Dar, pentru a nu știu cîta oară s-a confirmat adevărul că în volei orice rezultat poate fi răsturnat. Și cei care au rămas în sală au putut vedea o schimbare radicală a raportului de forțe de pe teren, pentru că in ultimele trei seturi ale partidei echipa C.C.A. a fost aceea care a dominat lupta în fața unei formații ce nu și-a mai găsit cadența pînă la sfîrșit. Victoria echipei C.C.A. (3—2: 4—15, 11—15, 15—8, 15—9, 15—9) a fost în primul rînd... un tonic pentru ea însăși (știut fiind că militarii au avut in acest campionat o comportare sub așteptări și — în al doilea rînd — a redeschis lupta pentru titlu. Chiar duminică cele două pretendente la titlu — Locomotiva și Dinamo — vor avea ocazia să tranșeze rivalitatea dintre ele, în ultimul act al campionatului pe anul în curs.

Aruncînd o privire asupra celorlalte rezultate ale etapei putem remarca o anumită constanță în comportarea unei serii de echipe. La capitolul „pozitiv" vom trece formațiile masculine Progresul Cluj (indiscutabil. revelația campionatului din anul acesta). Progresul I.T.B. (care a reușit sîmbătă și duminică o frumoasă performanță, dispunînd în deplasare de Știința Timișoara și Știința Arad), Dinamo București și pe cele feminine Voința Orașul Stalin și Dinamo București, din ce în ce mai sigure de ele. In schimb, se observă o scădere accentuată de formă la unele echipe care la inceputul campionatului ne dădeau speranțe pentru o comportare mai bună. Este cazul formațiilor masculine Energia Orașul Stalin și chiar Știința Timișoara sau al celor feminine Voința Sibiu (care nu mai reușește să cîștige un set măcar în ultimele partide), Energia București și Progresul Cluj.

Iată însă rezultatele meciurilor din ultima etapă. Ele confirmă observațile noastre.

MASCULIN: Dinamo București—Energia Metalul Or. Stalin 3—0 (la 5:6;15), Progresul Galați—Progresul Cluj 0—3 (la 11:8:14), Știința Timișoara-Progresul I.T.B. 2-3 (15—17; 15—11; 15—13; 9—15; 13—15), Știința Arad—Progresul I.T.B. 1—3 (15—8; 15—17; 12—15; 8—15).

FEMININ: Locomotiva București—Progresul Cluj 3—0 (13, 8; 12). Progresul CPCS—Fl. roșie Cluj 3—1 (15—10, 8—15, 15—6, 15—6), Dinamo București—Voința Sibiu 3—0 (6; 6; 14), Voința Orașul Stalin—Energia București 3—1 (15—10, 9—15, 15—2, 15—6), Dinamo Timișoara—Știința ICF 1—3 (10—15, 15—11, 11—15, 11—15).

CLASAMENTE

Masculin

1. Locomot. Buc.	17	16	1	50:19	33
2. Dinamo Buc.	17	15	2	49:20	32
3. Progresul I.T.B.	17	11	6	40:29	28
4. C.C.A.	17	10	7	42:30	27
5. Progresul Cluj	17	10	7	41:35	27
6. Energia O. Stalin	15	7	8	28:31	22
7. Știința Arad	16	6	10	29:39	22
8. Știința Tim.	16	5	11	30:39	21
9. Progresul Galați	17	3	14	20:45	20

Feminin

1. Progresul C.P.C.S.	17	16	1	50:13	33
2. Știința I.C.F.	17	14	3	45:19	31
3. Locomotiva Buc.	16	13	3	44:19	29
4. Dinamo Buc.	17	12	5	41:28	29
5. Voința Sibiu	17	8	9	31:36	25
6. Fl. roșie Cluj	17	7	10	34:37	24
7. Voința O. Stalin	17	7	10	29:36	24
8. Energia București	17	4	13	20:42	21
9. Dinamo Timișoara	16	2	14	16:46	18
10. Progresul Cluj	17	1	16	16:50	18

CICLU DE REFERATE PENTRU ARBITRI DE CANOTAJ

Arbitrii de canotaj din Capitală sînt convocați la un ciclu de referate privind noul regulament al concursurilor de canotaj academic. Referatele vor avea loc în zilele de 6, 13 și 20 decembrie în sala clubului Constructorul (începînd de la orele 18) din str. Luca Stroici nr. 13. Organizarea acestui ciclu de referate se face în vederea calificării arbitrilor de canotaj ca arbitri de canotaj academic. In 1957, carnetele eliberate pentru canotaj (canotaj academic și caiac canoe) nu vor mai fi valabile.

Se caută urgent organizatori de ciclocros

Duminică dimineața a fost o vreme care mai de grabă te îndemna să stai în casă, decît să te duci undeva la marginea orașului și s-o pornești peste cîmpuri și prin coclauri. Totuși, aproape 40 de sportivi au fost prezenți (în cartierul Tei) la locul de plecare în probele de ciclocros. Ba, veniseră și ciclocrosiști din provincie: P. Soltuz, Maria Csedo și Ingeborg Schmidt din Orașul Stalin. Dar ia-i de unde nu-s pe organizatori (comitetul C.F.S. al raionului 1 Mai). Nu-i vorbă că nici joi, la recunoașterea traseului, nu catadixiseră să se prezinte.

Au stat ce au stat în adăstare sportivii, arbitrii desemnați de comisia orășenească de ciclism, membrii acestei comisii, cîțiva ziariști (și nelipsiții spectatori pasionați ai ciclismului) și, fiindcă tot veniseră acolo, membrii comisiei orășenești și cîțiva reprezentanți ai colectivului sportiv Progresul I.T.B. au purces să organizeze ei, pe loc, niște întreceri. Fără premii, firește, căci nu fuseseră oamenii pregătiți.

In schimb, de data aceasta, cei de la Progresul I.T.B. au asigurat baia atît de necesară concurenților. Faptul se cuvine a fi subliniat, întrucit la alte concursuri nu a fost asigurat acest important element organizatoric în proba care se dispută pe vreme rece și lapoviță.

P. Soltuz (Sc. Tin. Or. Stalin), I. Stoica (C.C.A.), D. Rotaru (C.C.A.) și maestra sportului Maria Bisak (Progr. C.P.C.S.) au fost cîștigătorii probelor. Acestora și tuturor celor care au concurat (inclusiv organizatorilor ocazionali) un binemeritat bravo! Nu același lucru pentru organizatorii „titulari", care au dat bir cu fugiții, și nici pentru cicliștii și ciclistele care stau departe de activitatea de ciclocros sau participă doar ca spectatori.

Ne întrebăm însă ce măsuri înțelege să ia comitetul C.F.S. al orașului București față de organele în subordine, comitetele C.F.S. ale raioanelor 23 August și 1 Mai care nu s-au ținut de cuvînt (primul la 25 noiembrie, iar al doilea la 2 decembrie)?

Observații puțin îmbucurătoare la capătul unui important concurs de tenis de masă

Urmărind desfășurarea meciurilor Berczik—Harasztosi și Berczik — Gantner, mărturisesc că am avut o strîngere de inimă. Cauza? Slaba putere de concentrare și de luptă a reprezentanților noștri. Intr-adevăr, judecînd după desfășurarea celor două întîlniri, și după evoluția scorului, victoria putea să revină tot atît de bine lui Harasztosi și Gantner, după cum a cîștigat Berczik. Astfel, Harasztosi a condus în primul set cu 9—3, în al doilea cu 16—9 și în al treilea cu 20—19, fără însă a putea cîștiga



Zaharia Bujor

vreun set. La fel, și Gantner a avut avantaj în setul I: 16—14, setul II: 12—8, dar apoi Berczik a luat conducerea cu 19—13; setul III: 13—8, 14—10, din nou însă Berczik a recuperat și a schimbat scorul în favoarea sa cu 18—14.

Ce rezultă din toate acestea? In primul rînd că Berczik acționează egal de-a lungul unui set sau partide, în timp ce Harasztosi și Gantner au început foarte bine meciurile, dar pe măsură ce se apropia sfîrșitul de set, ei făceau greșeli elementare, jucau cu multă reținere și nehotărîre, deveneau nervoși, se... autoînvingeau. Văzîndu-i la „lucru", atît pe Berczik cît și pe Harasztosi și Gantner, credem că nu greșim afirmînd că jucătorii noștri nu sînt cu nimic inferiori din punct de vedere tehnic lui Berczik. Am putea chiar susține că și Harasztosi și Gantner au mai multe posibilități tehnice decît Berczik. Ei pierd astăzi pentru că își creează în mod artificial și cu nimic justificat o anumită stare de inhibiție, un complex de inferioritate, ceea ce dăunează în mare măsură eficacității jocului lor. Impotriva lui Berczik trebuie aplicat înainte de toate, un joc ferm. Intr-adevăr, așa cum remarca și maestrul sportului Toma Reiter, cu Berczik trebuie să acționezi decis fie că ataci, fie că ești în defensivă.

Dacă despre Gantner se poate spune că el a corespuns, în general, nu putem susține același lucru cînd e vorba de campionul țării, Harasztosi. Destul de dezorientat în timpul meciurilor, el a jucat confuz și inegal. Nu știm ce se întîmplă cu Harasztosi, dar este cert că de cîtăva vreme el nu mai are acea siguranță în joc care a cîntărit atît de greu în performanțele obținute de el pînă acum.

In evident progres s-a prezentat la această competiție tînărul student al Institutului politehnic din București, Zaharia Bujor. Sigur pe acțiuni, Bujor a demonstrat multiplele sale calități în virtutea cărora poate deveni un jucător de nădejde al lotului nostru republican. El i-a invins clar pe Sirlincan, Andronache și Bottner și a realizat lovituri frumoase în partidele cu Harasztosi și Pesch.

Foarte ștearsă a fost comportarea lui Bottner, lipsit de nerv și dorință de a lupta.

In întrecerea feminină am putut remarca, pe lîngă superioritatea netă a maestrei emerite a sportului Ella Zeller, care n-a pierdut decît un set (la Sari Szasz) și excelenta formă în care se află Geta Pitică și siguranța, regularitatea în lovituri a maestrei sportului Sari Szasz. In schimb, nu ne-a mulțumit de loc comportarea inegală a celor trei tinere jucătoare Maria Golopența, Mariana Barasch și Irma Magyari. Fără discuție, pregătirea viitoare a acestor tinere va trebui făcută cu mai multă atenție.

C. SEVEREANU

Incepe campionatul republican de handbal redus

La sfîrșitul acestei săptămîni va fi inaugurată activitatea într-un sport care, deși de puțin timp introdus la noi în țară, a reușit să cîștige simpatia spectatorilor. Este vorba de handbalul redus, care iarna trecută a fost în centrul atenției iubitorilor de sport din țara noastră. Ca și anul trecut, competiția centrală în handbal redus va fi concursul republican, la care participă cele mai bune echipe masculine și feminine.

Intrecerea formațiilor masculine se va desfășura pe trei serii (București, Timișoara și Orașul Stalin), fiecare fiind alcătuită din 6—8 echipe. Turneul final al competiției va avea loc la București, cu participarea primelor două clasate din fiecare serie și în plus a încă două echipe selecționate pe baza unui turneu de calificare în cadrul căruia vor lupta primele clasate din orașele Galați, Iași, Oradea, Tg. Mureș, Oltenița și Cluj. Așadar, în turneul final se vor întrece 8 echipe, ce vor fi împărțite în două serii, capii de serii fiind primele clasate de la București și Timișoara.

După cum se știe, echipele feminine își vor începe concursul cu o săptămînă mai tîrziu, fiind împărțite tot în trei serii. In această competiție însă, jocurile se vor disputa în deplasare și nu în cadrul aceluiași centru ca la echipele masculine.

In seria din orașul București sînt înscrise opt echipe: C.C.A., Dinamo 6, Energia 23 August, Știința I.C.F., Locomotiva G.N., Progresul I.T.B., Recolta M.A. și Energia Ploești. Meciurile vor avea loc în sala Floreasca, începînd de duminică 9 decembrie.

INFORMAȚII

Pronosport

Iată cum arată un buletin Pronosport cu 12 rezultate exacte la concursul nr. 48 (etapa din 2 decembrie 1956).

I. C.C.A. București—Dinamo Oradea (baschet masculin) 1
II. Locomotiva București — Știința Invățămînt Buc (baschet fem.) Anulat
III. Napoli — Florentina (camp. italian). x
IV. Torino — Genoa (camp. italian) x
V. Atalanta — Milan (camp. italian) x
VI. Lanerossi—Juventus (camp. italian) x
VII. Udinese — Palermo (camp. italian) 1
VIII. Bologna — Padova (camp. italian). 2
IX. Internazionale — Triestina (camp. italian) 1
X. Roma — Spal (camp. italian) 1
XI. Union St. Giloise — Liege (camp. belgian) 1
XII. Lierse—Anderlecht (camp. belgian) 1
A. Tilleur — Olympique Charleroi (camp belgian) 2

Deoarece meciul II (Locomotiva București-Știința Invățămînt) a fost anulat după închiderea concursului, conform regulamentului s-a acordat gratuit pronosticul exact la meciul A de rezervă (Tilleur-Olympique Charleroi) tuturor variantelor depuse.

● In urma trierii și omologării variantelor depuse la concursul Pronosport nr. 48 etapa din 2 decembrie) au fost stabilite următoarele premii:

Premiul I: 52,8 variante cu 11 rezultate exacte a cîte 2.110 lei fiecare.

Premiul II: 8497 variante cu 10 rezultate exacte a cîte 157 lei fiecare.

Premiul III: 7035,8 variante cu 9 rezultate exacte a cîte 28 lei fiecare.

Deoarece la acest concurs nu a existat nici o variantă cu 12 rezultate exacte au fost reportați, conform regulamentului pentru concursul nr. 49 din 9 decembrie, 52141 lei erprezentînd 10 la sută din fondul de premii al concursului nr. 48.

● Premiile speciale pentru variantele cu „9" rezultate de la concursul Pronosport nr. 46 (etapa din 18 noiembrie) au fost obținute de următorii participanți:

Motocicleta „I. J." de 350 cmc. pentru participantul cu cele mai multe variante cu „0" rezultate a revenit lui Flavian Fabian București str. Călărași nr. 51 care a avut 260 variante cu „0" rezultate.

Premiile speciale acordate prin tragerea din urnă au revenit lui: Motocicleta I. J. de 350 cmc: Dr. Marinescu Ilie din București cal. Rahovei 100 A.

Cîte un ceas Doxa: Horvath Stefan din Turda str. Republicii 46; Matei Guțu din Giurgiu str. I. V. Stalin 19; Paszyar Alexandru din Sf. Gheorghe str. Kossuth 2; Onofrei Ioan din com. Dumitra raion Năsăud reg. Cluj și Bucur Nicolae din Cîmpulung-Mușcel str. Balabeanu 10.

In urnă au fost introduse 362 variante cu „0" rezultate.

● In această săptămînă participanții au de indicat pronosticurile la concursul nr. 49 în al cărui program ei vor regăsi „cunoștințe" vechi: meciuri de handbal în sală și din campionatul francez. Nu lipsește din programul acestui concurs nici meciul internațional Italia-Austria cu atît mai interesant cu cît oaspeții— care n-au prea strălucit în acest sezon — vor încerca să răstoarne speranțele „squadrei azzura" de a obține o victorie pe teren propriu. O importanță deosebită trebuie acordată meciurilor franceze. Programul concursului cuprinzînd toate meciurile etapei este greu de crezut că vor lipsi surprizele, poate chiar din cele de talia victoriei obținută duminică de Rennes în fața lui St. Etienne neînvinsă 12 etape! Dar cum surprizele aduc premii mari, cele scrise mai sus trebuiesc considerate ca un îndemn în plus să participați la concursul 49.

Unui arbitru despre... arbitri!

Dragă tovarășe Kovacs,

Ai perfectă dreptate cînd ne critici, amintindu-ne că nu ne-am ocupat de problema arbitrajului de lupte. Cu atît mai mult cu cît — așa cum remarci și dumneata — presa poate aduce și in acest sector de activitate o contribuție însemnată. Sîntem de acord cu dumneata că pentru arbitrajul prestat la Tg. Mureș tînărul Ilie Gheorghe ar fi meritat o evidențiere publică, după cum I. Tukacs trebuia criticat pentru serioasele greșeli săvîrșite. Desigur, un arbitru evidențiat se va strădui să conducă și mai bine, un altul criticat va lua măsuri să nu mai greșească.

Fiindcă sîntem înaintea unor importante evenimente interne în sportul luptelor — finalele campionatelor individuale la seniori — să recapitulăm unele aspecte ale problemei ridicate de dumneata. Trebuie să recunoști că în acest an arbitrii — printre care te numeri — au avut o activitate sporită, chemați să facă față unui calendar intern foarte bogat, mai bogat ca oricînd. Știi și dumneata că au fost unii care și-au sacrificat aproape toate zilele lor de odihnă.

Ne-am bucurat împreună cînd am putut scoate în evidență faptul că pe covorul de luptă sau în jurul acestuia au apărut o serie de arbitri tineri care s-au impus prin pregătire, seriozitate, disciplină. Ești de acord că dintre aceștia pot fi remarcați Fr. Ladislau, Gh. Poran, ș.a. Fără îndoială că dacă am sta să socotim cu amănuntul nu am putea trece cu vederea pe unii arbitri mai „bătrîni" ca Fr. Gyorcoș, Al. Tătaru, M. Tuvicică, I. Staicu și alții.

Dar, ne asociem cu totul dumitale cînd îți manifești supărarea față de greșelile grosolane pe care le săvîrșesc o serie de arbitri. Unii manifestă o neatenție condamnabilă față de meciul pe care-l arbitrează. In acest caz este și firesc să greșească, să nu vadă o acțiune sau să se găsească în situația de a nu putea indica un învingător cînd meciul se desfășoară între doi luptători de forțe egale. Am văzut arbitri care au acordat tuș, fără ca acesta să se fi produs. De ce l-au acordat? De cele mai multe ori fiindcă nu urmăresc meciul mișcîndu-se în jurul saltelei, alte ori fiindcă, urmărind numai acțiunile care se produc de la centură în sus, nu observă piedici sau alte acțiuni interzise de regulamentul luptelor clasice.

Nehotărîrea este caracteristică multor arbitri. Ți-ai putut da seama chiar dumneata, în concursul pe care l-am văzut împreună. Horvath — de altfel un bun arbitru — a revenit asupra unei decizii de vreo două ori. Este bine? Nu, în nici un caz. Arbitrul trebuie să fie hotărît și sigur pe decizia sa. Cînd urmează să indice un învingător, arbitrul trebuie să fie hotărît, să-și fi făcut o părere proprie, chiar dacă într-un meci cei doi luptători nu au avut nici o acțiune și dacă aparent meciul a fost egal. Nu așa a procedat arbitrul Gh. Tătaru care s-a lăsat influențat de arbitrul principal E. Finkelstein (și pe urmă a revenit asupra deciziei) sau Iuliu Pantici care a scris pe foaia sa de arbitraj „nu știu cine a învins". Ce zici tovarășe Kovacs? Ești de acord cu noi, desigur.

Ce să mai vorbim de alte greșeli mai mari sau mai mici, care nu mai „sar în ochi". De pildă, tov. I. Vîrdău scoate „culoarea" unui luptător după primele șase minute de luptă fără ca pe foaia acestuia să fie notat vreun punct. In schimb, tov. I. Staicu aprinde becul alb — indicînd egalitate după prima repriză — deși unul din luptători avea superioritatea regulamentară.

Pentru scrisoarea pe care ne-ai trimis-o noi îți mulțumim, fiind convinși că ajutorul pe care ni l-ai dat va folosi și celor despre care am discutat. Poate că în vacanța pe care o va lua sportul luptelor după finalele campionatelor de seniori, arbitrii „vechi" vor trece la reîmprospătarea cunoștințelor, iar alții vor fi promovați prin cursurile care vor fi organizate de colegiile de arbitri. Poate că nu vei mai avea prilej de nemulțumiri. Noi sperăm...

I. ȘEINESCU